



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

31 июля 2008 года

Дело № А40-2066/08-27-25

Резолютивная часть решения объявлена 24 июля 2008 года

Мотивированное решение изготовлено 31 июля 2008 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Хатыповой Р.А.

при ведении протокола судьей

рассмотрел в судебном заседании

дело по иску ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены»

к ООО «ИЦ СтройКонсультант»,

3-и лица: ООО «СЦ «Гарант», Департамент экономической политики и развития города Москвы, Комитет города Москвы по государственной экспертизе проектов и ценообразования в строительстве (Москомэкспертиза)

о защите исключительного права

приняли участие

от истца: Злобина И.Б. – дов. от 14.01.2008 года, Подгорная Л.Н. - приказ №37 от 21 августа 2000 года

от ответчика: Вербицкая Л.В., Ермакова Е.А. – дов. от 27 февраля 2008 года

от 3-го лица ООО «СЦ «Гарант»: Малышев Д.В., Лузанова Л.М. – дов. от 27 июня 2008 года

от 3-го лица: Департамента экономической политики и развития города Москвы – Преснов Д.Н. – дов. от 03.09.2007 года,

от 3-го лица: Комитета города Москвы по государственной экспертизе проектов и ценообразования в строительстве (Москомэкспертиза) – Шлемин А.Ю., Зудин А.В. – дов. от 23.07. 2008 года,

УСТАНОВИЛ:

ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «ИЦ СтройКонсультант» о признании исключительного права на издание (воспроизведение) и реализацию (распространение) Сборников «Территориальные сметные нормативы для Москвы ТСН-2001» в печатном и электронном виде, запрете ООО «ИЦ СтройКонсультант» воспроизведение и распространение сборников, взыскании судебных расходов, государственной пошлины (с учетом уточненных требований в соответствии со ст. 49 АПК РФ, л.д.59, т.1).

В обоснование иска истец сослался на то, что истец в соответствии с государственным контрактом от 01 октября 2005 года выполнил работы по теме «Разработка территориальных сметных норм и расценок для определения стоимости строительства объектов в городе Москве в базисных ценах по состоянию на 1 января 2000 года», в 2006 году за счет собственных денежных средств выпустил Сборники ТСН-2001 в определенном составе. Сборники содержат информацию об исключительных правах истца, что нормативы не могут быть воспроизведены, тиражированы и распространены без разрешения ОАО МЦЦС «Мосстройцены», в сборниках использован знак охраны авторского права. Ответчик нарушает права истца, в состав электронных версий «Сборника нормативных документов по строительству, действующих на территории РФ», реализуемых им,

включены сборники ТСН-2001, права на воспроизведение и распространение которых ответчику не были переданы.

Иск основан на статьях 12, 1250, п.2 ч.1 ст.1252 ГК РФ.

Ответчик иск не признал по мотивам, изложенным в письменном отзыве, просил отнести судебные издержки на ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены».

Представитель третьего лица Департамента экономической политики и развития города Москвы поддержал правовую позицию истца.

Представитель третьего лица ООО «СЦ «Гарант» поддержал правовую позицию ответчика.

Представитель третьего лица Комитета города Москвы по государственной экспертизе проектов и ценообразования в строительстве оставил разрешение спора на усмотрение суда.

Изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 5 ФЗ РФ № 231-ФЗ от 18.12.2006 года (в ред. ФЗ от 24.07.2007 года №02 ФЗ) «О введении в действие части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации» по правоотношениям, возникшим до введения в действие части четвертой Кодекса, она применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

Права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, охраняемые на день введения в действие части четвертой Кодекса, продолжают охраняться в соответствии с правилами части четвертой Кодекса.

Таким образом, истец правомерно при подаче после первого января 2008 года иска о восстановлении нарушенного права ссылается на положения части четвертой ГК РФ.

Судом установлено, что 01 октября 2005 года между Департаментом экономической политики и развития города Москвы (инвестором), Комитетом города Москвы по государственной экспертизе проектов и ценообразования в строительстве (Москомэкспертиза) (заказчиком), ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены» (исполнителем) заключен государственный контракт, в соответствии с п.1.1 которого инвестор финансирует, заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя выполнение работ по городскому заказу по теме: «Разработка территориальных сметных норм и расценок для определения стоимости строительства объектов в городе Москве в базисных ценах по состоянию на 1 января 2000 года» на основе действующих элементных сметных норм московской сметно-нормативной базы МТСН 81-98 Госстроя России (ГЭСН-2001) в соответствии с Техническим заданием и титульным списком проектно-изыскательских работ, включенным в Адресную инвестиционную программу города Москвы на 2005 год. Разработанные Территориальные сметные нормы (ТСН) и Территориальные единичные расценки (ТЕР-2001) вводятся в действие распорядительным документом Правительства Москвы.

В соответствии с п.10.4 государственного контракта издание и реализация сборников ТСН и ТЕР-2001 находится в исключительной компетенции инвестора и заказчика. Инвестор и заказчик делегируют исполнителю право издания и реализации Сборников ТСН и ТЕР-2001 за счет денежных средств исполнителя, при этом инвестор и заказчик обязуются не передавать оригинал-макеты Сборников третьим лицам без письменного согласия исполнителя.

В 2006 году истец за счет собственных денежных средств выпустил Сборники ТСН-2001 в определенной структуре. Указанные Сборники содержат информацию об исключительных правах истца, о том, что нормативы не могут быть воспроизведены, тиражированы и распространены без разрешения ОАО МЦЦС «Мосстройцены», в сборниках использован знак охраны авторского права.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что истцу принадлежат исключительные права на издание (воспроизведение) и реализацию (распространение) Сборников, которые являются результатом интеллектуальной (творческой деятельности), выраженной в объективной форме, являются оригинальным произведением, следовательно, самостоятельным объектом авторского права.

Суд не может согласиться с утверждением ответчика о том, что сборники ТСН-2001 являются нормативно - правовым актом, поскольку данные сборники не изданы Правительством Москвы,

созданы истцом, официально в «Вестнике Мэра и Правительства Москвы», в газете «Тверская, 13» (в официальных источниках) не опубликовывались. В приложении №1 к постановлению Правительства Москвы от 14 ноября 2006 года №900-ПП «О порядке перехода на определение сметной стоимости строительства объектов в городе Москве с применением территориальных сметных нормативов в уровне цен по состоянию на 1 января 2000 года» приведен лишь перечень сборников, содержание и структура сборников не воспроизведены (л.д.73, т.1). В тексте постановления нет ссылок на опубликование Сборников в изданиях Правительства Москвы.

Сборники являются обязательными для определенной категории пользователей – государственных заказчиков, осуществляющих строительство объектов за счет средств бюджета г.Москвы, а с иными лицами истец заключает агентские договоры или лицензионные договоры за плату. В приложении №6 к Государственному контракту (л.д.102, т.1) приведен перечень организаций, субъектов инвестиционной деятельности, которым истец бесплатно передает печатные экземпляры для использования в работе при определении сметной стоимости строительства объектов по городскому государственному заказу.

Как установлено, Сборники ежемесячно и ежеквартально дополняются и изменяются истцом, с учетом индексации и тарифов.

Сборники не относятся к государственным информационным ресурсам, на что указывал представитель третьего лица ООО «СЦ «Гарант», не утверждались федеральным органом исполнительной власти.

Исключительное право истца на издание и реализацию Сборников не противоречит Закону г.Москвы от 24 октября 2001 года №52 «Об информационных ресурсах и информатизации города Москвы», не ограничивает доступ граждан РФ к тексту постановления №900-ПП от 14 ноября 2006 года.

Ответчик не представил доказательств наличия у него прав на воспроизведение, распространение Сборников. Сам истец указанные права ответчику не передавал.

Нарушение прав истца подтверждается протоколом осмотра нотариусом информации, размещенной в информационной системе СтройКонсультант, от 07 апреля 2008 года (л.д.107, т.1). Ответчик воспроизводит и распространяет Сборники в полном текстовом соответствии (титульные листы, расположение страниц, содержание, оформление) с оригинальным произведением, которое защищено знаками охраны авторского права.

ООО «ИЦ СтройКонсультант», являясь коммерческой организацией и ведя свою деятельность в целях извлечения прибыли, предоставляет своим пользователям работу со Сборниками ТСН-2001 без письменного разрешения истца, чем увеличивает заинтересованность покупателей в приобретении своей продукции, таким образом, дает им (покупателям) возможность отказаться от приобретения Сборников ТСН-2001 за плату у истца, чем причиняет истцу убытки в виде неполученных доходов. Распространение ответчиком Сборников без получения разрешения истца может привести к несоответствию содержания распространенных ответчиком Сборников содержанию разработанных и систематически корректируемых истцом Сборников.

В соответствии с пунктом 2 ч.2 ст. 1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности осуществляется, в частности, путем предъявления требований о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Поскольку представленными доказательствами подтверждается нарушение прав истца, исковые требования подлежат удовлетворению.

Истец просил также взыскать с ответчика государственную пошлину в размере 4 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в сумме 100 000 рублей, расходы за совершение нотариальных действий в размере 5 600 рублей (л.д.66, т.1).

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика в полном объеме, подтвержденные документально расходы на представителя с учетом требований разумности суд находит необходимым удовлетворить в размере 10 000 рублей и расходы на совершение нотариальных действий - в полном объеме в размере 5600 рублей.

В связи с удовлетворением иска заявление ответчика об отнесении судебных издержек на истца подлежит отклонению.

руководствуясь ст.ст. 12, 1250, п.2 ч.1 ст.1252 ГК РФ, ст.ст. 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать исключительное право ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены» на издание (воспроизведение) и реализацию (распространение) Сборников «Территориальные сметные нормативы для Москвы ТСН-2001» в печатном и электронном виде.

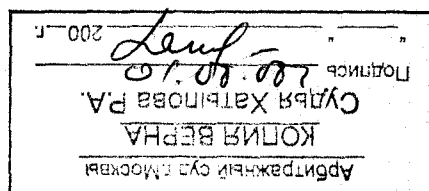
Запретить ООО «ИЦ СтройКонсультант» воспроизведение и распространение Сборников «Территориальные сметные нормативы для Москвы ТСН-2001».

Взыскать с ООО «ИЦ СтройКонсультант» в пользу ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены» 15600 рублей судебных расходов, государственную пошлину в размере 4 000 рублей.

В удовлетворении заявления ООО «ИЦ СтройКонсультант» об отнесении судебных издержек на ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены» отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в 9 Арбитражный апелляционный суд.

Судья



Р.А. Хатыпова